

Notulen Vergadering van de wijkcommissie Zogwetering, Dichters & Lanen

Datum: 18-3-2024

Aanwezig: Steven, Rinus, Johan, Ruud en Arnold

Afwezig: --

Notulen: Arnold

<b>nr.</b>	<b>notulen</b>	<b>actie</b>
1.	<u>Opening</u> Ruud opent de vergadering en de agenda wordt vastgesteld.	
2.	De <u>notulen</u> van de vorige bijeenkomst (12 februari 2024) worden goedgekeurd.	
3.	<u>Mededelingen</u> - Bijeenkomst bewonersgroepen: de gemeente organiseert een bijeenkomst op 11 april a.s. van 19.30 tot 21 uur in Boom en Bosch te Breukelen. Het thema is: Samenwerken en informeren van de bewonersgroepen.	
4.	<u>Landelijke Opschoondag</u> Op 23 maart van 14 tot 15.30 uur doen wij weer mee met de landelijke opschoondag. Een e-mail hierover is gestuurd naar alle, bij ons bekende mailadressen. Ook op Facebook en onze website is dit bekend gemaakt. - spandoeken: Johan en Steven hangen deze op - afspraken met de bakker: Arnold neemt contact op - Scouting: de welpen starten om 13 uur bij park Goudestein - de vuilniszakken en materialen worden de week erop opgehaald bij Ruud	Johan, Steven Arnold  Ruud
5.	<u>Jaarlijkse wijkavond</u> Op 25 april houden we de jaarlijkse wijkavond van 20 tot ca. 22 uur in het Dorpshuis, de Vondel. De sprekers Annie de Boer en Marcel Blekendaal hebben hun medewerking toegezegd. De (1000) flyers zijn gedrukt worden rond 15 april huis aan huis verspreid. Arnold stelt een verdeling voor. Uiterlijk 18 april checken op aanwezigheid van een beamer; indien niet aanwezig: eentje huren (bij Audio Vision, Herenweg). Johan zorgt voor attenties voor de sprekers en vraagt hen vooraf de presentaties te mailen naar ons mailadres i.v.m. check tegen virussen. Arnold zorgt voor een laptop.	Arnold Johan Arnold Johan Arnold
6.	<u>Samenwerking met Duurzame Vecht</u> Klaartje Snoeren (DV) vraagt of onze flyeractie (voor de wijkavond) en een flyeractie van DV (over makkelijk te treffen isolatiemaatregelen) gecombineerd kunnen worden. Dit heeft niet onze voorkeur, wegens hierdoor mogelijke mindere attentiewaarde van onze flyers. Ruud zal dit haar antwoorden.	Ruud
7.	<u>Bespreking n.a.v. notitie Donkerelaan – Laadpaal vs. Parkeervoorzieningen</u> Op 4 maart heeft Arnold een gesprek gehad bij de gemeente met Sander Wilbrink (afd. verkeer) en José van Vliet (omgevingsmanager) en Arnold. Het verslag is in bijlage 1 toegevoegd. Arnold zal dit ook naar de gemeente sturen. Steven zal bij José navragen wanneer het toegezegde onderzoek naar de parkeerdruk (in de hele gemeente) wordt uitgevoerd.	Arnold  Steven

**nr. notulen**

**actie**

8. Stand van zaken project Warmte Zogwetering  
Het variantenonderzoek is gereed. De bewoners zullen hierover tijdens een bewonersavond op 23 mei worden bijgepraat.
9. Terugkoppeling door de gemeente, team Verkeer inzake verkeersknelpunten  
De gemeente heeft terugkoppeling gegeven op de door jaren heen door de wijkcommissie aangedragen verkeersknelpunten in de buurten Dichterswijk, Lanenkwartier en Zogwetering. Vanuit het Team Verkeer van de gemeente is een aantal actiepunten aangegeven, die door de gemeente aangepakt gaan worden. In bijlage 2 worden deze weergegeven.
10. W.v.t.t.k.  
---

De eerstvolgende vergadering wordt gepland op 15 april a.s.

Bijlage 1

Bespreking n.a.v. notitie Donkerelaan – Laadpaal vs. parkeervoorzieningen

Bijlage 2

Terugkoppeling door de gemeente, team Verkeer inzake verkeersknelpunten

# Bijlage 1

## Bespreking n.a.v. notitie Donkerelaan – Laadpaal vs. parkeervoorzieningen

datum: 4 maart 2024  
locatie: gemeentekantoor Maarssen  
aanwezigen: Sander Wilbrink (afd. verkeer), José van Vliet (omgevingsmanager) en Arnold (wijkcommissie)

N.a.v. de bovengenoemde notitie hebben wij (de wijkcommissie) enkele vragen voorbereid die hier worden besproken:

1. De 2 laadplekken zijn tot stand gekomen n.a.v. aanvragen E-rijders. Er is nog geen bebording. In de notitie staat waarom daarvoor gekozen is:

*“Om de buurt tegemoet te komen, is er tot nog toe geen bebording aangebracht en is er gekeken of er aanvullende parkeerplekken in de Donkerelaan gerealiseerd kunnen worden. Dit is tijdens het bezoek aan buurtbewoners in juni 2022 afgesproken.”*

Omdat er een officieel besluit ligt moet er ook een bebording komen. De gemeente stelt voor om vooralsnog voor 1 plek een bord te plaatsen. Onder welke voorwaarden kan de bebording zijn voor twee laadplekken? Wat is de afweging om dan maar een plek te beborden? (compromis om iedereen ter wille te zijn?).

In de notitie staat:

*“Om beide groepen (voor- en tegenstanders van de laadplekken, red.) tegemoet te komen, zullen wij voor de komende tijd bebording met een enkele pijl aanbrengen. Dit garandeert de E-rijders sowieso 1 gereserveerde plaats om op te laden, en “ontneemt” de buurt niet de mogelijkheid op de andere plaats te parkeren.”*

Afgesproken wordt dat in de bewonersbrief die de gemeente in die buurt wil verspreiden, ook link en QR-code naar onze website komt te staan, alwaar de definitieve versie van de notitie ‘Donkerelaan – Laadpaal versus parkeervoorzieningen’ wordt gepubliceerd.

2. Met het stevige gebruik zou er volgens de gemeente ook aanleiding zijn voor de plaatsing van nog een paal in de buurt. Kunnen we betrokken worden op de keuze van de plaats voor een volgende paal, zodat we de parkeersituatie kunnen beoordelen met bewoners vooraf?

In 2016 zijn door de gemeente plaatsen aangewezen die t.z.t. als laadplaatsen ingericht zouden worden. Inmiddels blijkt dat die om uiteenlopende redenen niet altijd realiseerbaar zijn. Daarom wordt gezocht naar alternatieve locaties en het is prima om daarover met ons (de wijkcommissie) in gesprek te gaan. Er zal een keuze gemaakt moeten worden of nieuwe plekken datagestuurd of aanvraaggestuurd bedacht moeten worden (datagestuurd: als een laadpaal [veel] meer gebruikt wordt dan het beoogde intensieve jaargebruik; aanvraaggestuurd: als er een concrete aanvraag van een bewoner [zonder eigen oprit] hiervoor een aanvraag indient).

3 De laadvoorziening op het parkeerterrein op de overgang Diependaalsedijk, Suyderhoflaan veroorzaakt ook een tekort aan parkeerplekken met ook het op de stoep parkeren en bekeuringen. Kunnen we dit oplossen door extra parkeerplekken in de directe omgeving? Rond

het terrein is plek voor enkele extra parkeerplekken. We zouden de behoefte en oplossing dan echt met betrokken bewoners (weer) moeten afstemmen.

Overall waar het bestemmingsplan 'groen' is, mag geen parkeerplaats aangelegd worden. Er kan dan een ontheffing aangevraagd worden, wat een te veel tijdrovende procedure zou vergen (zeker als het maar om 1 à 2 plaatsen zou gaan, zoals bij de Suyderhoflaan, op het grasveldje in de bocht naar de Diependaalsedijk).

Op dit moment worden alle (ingrijpende) mutaties m.b.t. het parkeren vooruitgeschoven tot de herinrichting van het Zandpad, Driehoekslaen en Plesmanlaan.

4 Natuurlijk is het fijn dat José ons nu meeneemt in het onderzoek en besluit m.b.t. de Donkerelaan. Beter was geweest als de gemeente ons direct aangehaakt had op het contact over de laadplek met bewoners. We hebben dit probleem nu ook bij de gemeente gemeld door de meerdere Fixi app meldingen en wat contact in de buurt. Liever natuurlijk ons aanhaken vanaf het moment dat het speelt dan kunnen we veel effectiever zijn.

Sander Wilbrink werkte destijds nog niet bij de gemeente dus betreft het verwijt met name zijn voorganger. Daarom is deze opmerking niet meer expliciet ter sprake gekomen, maar uit de rest van het gesprek bleek wel het voornemen om in het vervolg verkeerskundige zaken ook met de omgevingsmanager door te nemen, en via deze ook met de wijkcommissie.

5 Overigens is echt ons beeld dat ze in de kom van de Donkerelaan naast de speeltuin een parkeerprobleem hebben, wegens het veel buiten de vakken parkeren waarna nog steeds onvoldoende plek is. Een enkele observatie door de gemeente waarbij dit net niet het geval was, is echt onvoldoende.

Dit wordt onmiddellijk beaamd, het betrof maar een indicatieve waarneming. Er komt een echt onderzoek naar de parkeercapaciteit in de wijk (wanneer dat zal zijn, is nog niet bekend).

Het geobserveerde gebied betrof een afstand van 100 m; dat omvat de Donkerelaan en de Boshovenlaan, terwijl voor laadpalen een afstand van 250 m wordt gehanteerd. Vanwaar het verschil?

Voor de beoordeling van de parkeercapaciteit wordt normaliter een loopafstand van 100 m aangehouden. Voor laadpalen wordt in eerste instantie 250 m aangehouden om ervoor te zorgen dat er voldoende van de laadpaal gebruik gemaakt zal worden. Pas bij gebleken hoog gebruik worden palen bijgeplaatst.

6 Ook op de Kortelaan tussen de Driehoekslaen en de Suyderhoflaan zijn nog steeds parkeerproblemen. Boze bewoners stoppen al briefjes achter de ruitenwissers van foutparkeerders. Wordt het niet tijd om een integrale oplossing voor het parkeren, inclusief de laadpalen, op te stellen?

Er komt een onderzoek naar de parkeercapaciteit (zie punt 5). M.b.t. de stelselmatige foutparkeerder op de T-kruising Kortelaan – Driehoekslaen raadt José aan om daar steeds weer foto's van te maken en deze te sturen naar [info@stichtsevecht.nl](mailto:info@stichtsevecht.nl) t.a.v. de boa's met José in de cc. Dit zou de boa's moeten aanzetten tot handhaven.

## Bijlage 2

### Terugkoppeling door de gemeente, team Verkeer inzake verkeersknelpunten

De gemeente heeft terugkoppeling gegeven op de door jaren heen door de wijkcommissie aangedragen verkeersknelpunten in de buurten Dichterswijk, Lanenkwartier en Zogwetering. Vanuit het Team Verkeer van de gemeente is een aantal actiepunten aangegeven, die door de gemeente aangepakt gaan worden:

1. Uitvoeren parkeeronderzoek in de wijk Zogwetering met parkeerdruk in de Donkerelaan en Kortelaan in het traject tussen bakkerij Boekweit en de overgang naar de Peerlenburg;
2. De gemeente vraagt buurtbewoners om verkeersovertredingen in het traject tussen bakkerij Boekweit en de overgang naar de Peerlenburg ovv. situatiefoto's bij de gemeente te melden zodat BOA's de situatie kunnen beoordelen. De gemeente vindt het nemen van een verkeersbesluit om de situatie te verbeteren te ver gaan;
3. De stoep op de Driehoekslaan ter hoogte van de speeltuin aan de linkerkant van de straat is te smal. Dmv. het verkeersmodel moet gekeken worden naar een alternatieve inrichting van de weg. Een versmalling van de weg biedt wellicht uitkomst, maar dit moet ook bekeken worden in relatie tot de capaciteit van de weg en mogelijke noodzakelijke snelheidsverlaging;
4. Gemelde drukte en verdrukking van weggebruikers ter hoogte van Diependaalsedijk 35 door snelheidsremmende maatregelen worden door de gemeente bekeken als een nieuwe inrichting van de weg aan de orde is;
5. De weginrichting ter hoogte van de kruising Donkerelaan en Suyderhoflaan wordt in orde bevonden. De gemeente wil het zicht door de bermbeplanting in de zomermaanden beoordelen en overweegt een bord gevaarlijk kruispunt met onderbord fietsers uit beide richtingen;
6. De gemeente voert een verkenning uit naar de verkeersdrukverhoging door een geplande nieuwbouwwijk in het gebied van de waterzuivering en het afvaldepot en andere reeds gerealiseerde en geplande bouwlocaties (bijvoorbeeld ter hoogte van Thorbeckelaan) op de Dr. Plesmanlaan. Daarnaast biedt het Zandpad weinig mogelijkheden voor verkeersafwikkeling. Dit aspect wordt ook in de verkenning meegenomen.